



การประเมิน ศูนย์จัดเก็บรายได้คุณภาพ

การประเมินศูนย์จัดเก็บรายได้คุณภาพ

4 S

01

Structure

มีโครงสร้างศูนย์จัดเก็บรายได้

02

System

ระบบงานจัดเก็บในการเรียกเก็บทุกกองทุน

03

Staff

บุคลากรมีจำนวนเพียงพอและมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

04

Skill

บุคลากรได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพ

Care

มีการบันทึกข้อมูลกิจกรรมการรักษากรมตัวและเป็นปัจจุบัน

01

Code

มีการบันทึกรหัสการรักษาพยาบาลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

02

Claim

มีการเบิกจ่ายที่มีประสิทธิภาพ

03

Account

มีการส่งข้อมูลการเบิกจ่ายให้กับหน่วยงานทันเวลาตามที่กำหนด

04

4 C

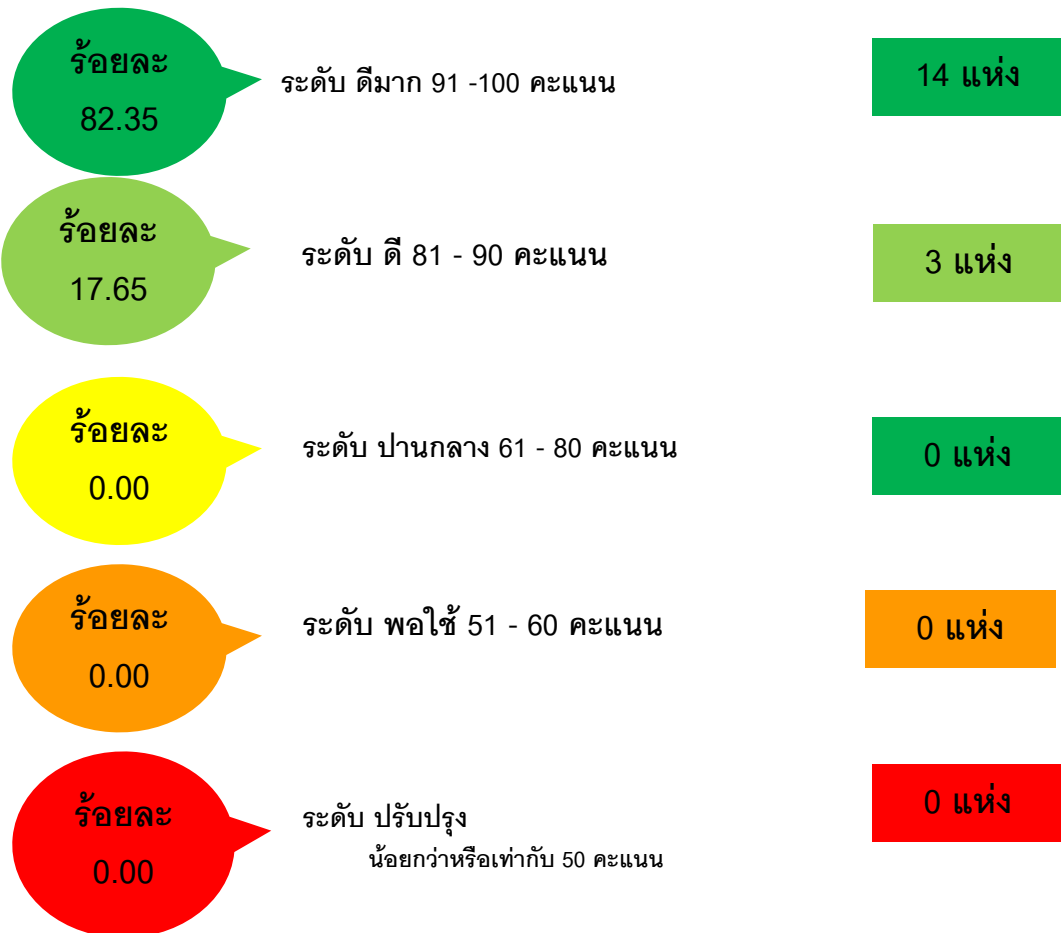
เกณฑ์การประเมินศูนย์จัดเก็บรายได้คุณภาพ

โดยมีคะแนนเต็ม **100** คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

GRADE	ระดับ	ช่วงคะแนน
A	ดีมาก	91 – 100
B	ดี	81 – 90
C	ปานกลาง	61 – 80
D	พอใช้	51 – 60
F	ปรับปรุง	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 คะแนน

หน่วยบริการมีศูนย์จัดเก็บรายได้คุณภาพ

ค่าเป้าหมาย : ระดับดีมาก ระดับดี ร้อยละ 90 ขึ้นไป
ผล : ผ่านเกณฑ์ 17 แห่ง ร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์



หน่วยบริการ	4S4C						On Site Survey					Total	Grade
	Structure	System	Staff & skill	Care	Code	Claim	Structure	System	Care	Code	Claim		
	20	20	8	8	8	8	6	8	8	4	2	100	
1.หาดใหญ่	20	16	6	8	8	8	6	8	8	4	2	94	A
2.สงขลา	20	16	6	8	8	8	6	8	8	4	2	94	A
3.สติงพระ	20	16	6	8	8	8	6	8	8	4	0	92	A
4.จนะ	18	18	6	8	8	8	6	8	8	4	2	94	A
5.สมเด็จพระนารายณ์	18	20	6	8	8	8	6	8	8	4	2	96	A
6.เทพา	20	20	6	8	8	8	6	8	8	4	2	98	A
7.สะบ้าย้อย	18	20	6	8	6	8	4	8	8	4	2	92	A
8.ระโนด	18	20	6	8	8	8	6	8	8	4	0	94	A
9.กระแสสินธุ์	18	20	4	8	8	8	6	6	6	4	2	90	B
10.รัตภูมิ	18	18	6	8	8	8	6	6	6	4	2	90	B
11.สะเดา	20	18	6	8	8	8	6	8	8	4	2	96	A
12.นาหม่อม	20	20	6	8	6	8	6	8	8	4	2	96	A
13.ควนเนียง	20	20	6	8	8	8	6	8	8	4	0	96	A
14.ป่าดงเบขาร์	18	16	6	8	8	6	6	6	6	2	0	82	B
15.บางกล่ำ	20	20	6	8	8	8	6	8	8	4	2	98	A
16.สิงหนคร	18	20	6	8	8	8	6	8	8	4	2	96	A
17.คลองหอยโข่ง	20	20	4	8	8	8	6	6	6	4	2	92	A

ผลการประเมินตนเองศูนย์จัดเก็บรายได้คุณภาพ
ครั้งที่ 1/2567

หน่วยบริการ	4S4C						On Site Survey					Total	Grade
	Structure	System	Staff & skill	Care	Code	Claim	Structure	System	Care	Code	Claim		
	20	20	8	8	8	8	6	8	8	4	2		
1.หาดใหญ่	20	16	6	8	8	8	6	8	8	4	2	94	A
2.สงขลา	20	16	6	8	8	8	6	8	8	4	2	94	A
3.สทิงพระ	20	16	6	8	8	8	6	8	8	4	0	92	A
4.จะนะ	18	18	6	8	8	8	6	8	8	4	2	94	A
5.สมเด็จพระนารายณ์	18	20	6	8	8	8	6	8	8	4	2	96	A
6.เทพา	20	20	6	8	8	8	6	8	8	4	2	98	A
7.สะบ้าย้อย	18	20	6	8	6	8	4	8	8	4	2	92	A
8.ระโนด	18	20	6	8	8	8	6	8	8	4	0	94	A
9.กระแสสินธุ์	18	20	4	8	8	8	6	6	6	4	2	90	B
10.รัตภูมิ	18	18	6	8	8	8	6	6	6	4	2	90	B
11.สะเดา	20	18	6	8	8	8	6	8	8	4	2	96	A
12.นาหม่อม	20	20	6	8	6	8	6	8	8	4	2	96	A
13.ควนเนียง	20	20	6	8	8	8	6	8	8	4	0	96	A
14.ป่าดงเบขาร์	18	16	6	8	8	6	6	6	6	2	0	82	B
15.บางกล่ำ	20	20	6	8	8	8	6	8	8	4	2	98	A
16.สิงหนคร	18	20	6	8	8	8	6	8	8	4	2	96	A
17.คลองหอยโข่ง	20	20	4	8	8	8	6	6	6	4	2	92	A

ผลการประเมิน ON Site Survey

Claim = 0 มี 4 รพ.

รพ.สทิงพระ / รพ.ระโนด / รพ.ควนเนียง และ
รพ.ป่าดงเบขาร์

เกณฑ์ประเมิน

5.การเบิกจ่าย (Claim) ของแต่ละกองทุน

5.1 มีการทบทวนและแก้ไขข้อมูลที่ไม่ผ่านการ
อนุมัติเบิกจ่าย ภายใน 5 วันทำการ